طريقة تحليل المقالات :

1- طريقة المقارنة :

- صيغ الأسئلة : قارن بين ...... و ....؟ هل ......و .... متمايزان ؟ مختلفان ؟ مالعلاقة بين .... و .... ؟

مقدمة :

- تمهيد : فكرة عامة أو تعريف حول الموضوع العام ، (الرابطة الكبرى بين الموضوع الأول والثاني)
- الإشارة إلى غموض العلاقة : الإشارة إلى الخلط بين المفهومين عند الناس والحاجة إلى الفصل في العلاقة و إيضاحها
- طرح السؤال : فما هي طبيعة العلاقة بين .... و ....؟

العرض

- الاختلاف : يختلف كل من .... و .... في النقاط التالية :
  من حيث (نقطة الاختلاف) فالأول .... بينما الثاني .... ومثال ذلك ....
- التشابه : رغم أوجه الاختلاف إلا أن هذا لا يمنع وجود تلاقي بينهما في النقاط التالية :
  في (نقطة التشابه) فكلاهما .... ومثال ذلك ....
- التداخل (طبيعة العلاقة) : والعلاقة التي تجمع بينهما هي علاقة (تكامل ، تبادلية ، تأثيروتأثر ، الجزء بكله)
  ومثال ذلك ....

- الخاتمة

في الأخيرنستنتج أن .... و .... يختلفان في بعض النقاط منها ....و ....و.............. ويلتقيان في أخرى مثل .... و وبالتالي تجمعهما علاقة .... و هذا يتجلى في قول الفيلسوف .... والمثال التالي .... يبين العلاقة بينهما .

مقدمة ← اختلاف ← تشابه ← تداخل ← خاتمة

2- **طريقة الجدلية :**

- **صيغ الأسئلة : هل .... أو .... ؟ مثل : هل الرياضيات علم عقلي أم حسي ؟**
- **هل الرياضيات علم عقلي خالص ؟**

مقدمة :

- **تمهيد : فكرة عامة حول الموضوع ، أو تعريف أو نبذة تاريخية ، أو أي مدخل وظيفي آخر حول (الموضوع العام)**
- **الإشارة إلى الاختلاف جدل : ثار جدل كبير حول (الموضوع الجزئي الخاص) بين موقف 1 و موقف 2**
- **إعادة صياغة السؤال : وهنا نطرح السؤال التالي : هل ....؟**

العرض :

X 2

- **الموقف الأول : شرحه كفكرة + أنصاره +مبادئهم (أفكارهم الأساسية أو مذهبهم العام)**
- **إثباته بحجج وبراهين : الحجج قد تكون أمثلة + أقوال + أيآت و أحاديث + قصص وأحداث تاريخية + تجارب الفلاسفة وحججهم**
- **نقد ومناقشة : نشير إلى جانب إيجابي من الموقف (+) لكن نؤكد على مبالغة هذا الموقف وننقد حججهم بالإشارة إلى الجانب السلبي منها (-) وبالتالي نمهد للموقف الثاني**
- **الموقف الثاني : شرحه كفكرة + أنصاره +مبادئهم (أفكارهم الأساسية أو مذهبهم العام**
- **إثباته بحجج وبراهين : الحجج قد تكون أمثلة + أقوال + أيآت و أحاديث + قصص وأحداث تاريخية + تجارب الفلاسفة وحججهم**
- **نقد ومناقشة : نشير إلى جانب إيجابي من الموقف (+) لكن نؤكد على مبالغة هذا الموقف وننقد حججهم بالإشارة على الجانب السلبي منها (-) وبالتالي نشير إلى الموقف الأول .**

تركيب :

- **اختيار الموقف : إما توفيق وجمع أو تغليب أحدهما على الآخر أو تجاوزهما بموقف ثالث**
- **تأسيس الرأي : الاستعانة بمذهب أو فيلسوف تبنى هذا الموقف التركيبي**
- **تبرير الرأي : بأمثلة وحجج واقعية و أقوال مع التصريح بالموقف الشخصي من المشكلة المطروحة**

خاتمة :

- **الجواب على السؤال : استنتاج عام نجيب فيه عن سؤالنا المطروح في المقدمة مباشرة**
- **تبرير الجواب : الاستعانة بمثال واقعي أول قول فلسفي كمخرج ودعم لجوابك**
- **اتساق الخاتمة مع التحليل : حل المشكلة تناسب رأيك الشخصي و تفادى التناقض في الخاتمة**

3- طريقة الإثبات (الاستقصاء بالوضع) :

- صيغ الأسئلة : يقال : "الرياضيات علم عقلي خالص " دافع عن هذه الأطروحة

مقدمة :

- مدخل : فكرة عامة حول الموضوع ، أو تعريف أو نبذة تاريخية ، أو أي مدخل وظيفي آخر حول (الموضوع العام)
- الإشارة إلى الفكرة الشائعة (عكس الرأي الذي ندافع عنه)
- الإشارة إلى الأطروحة : لكن هناك رأي آخر يقول (الأطروحة أي الرأي الذي نريد الدفاع عنه) إذا افترضنا أن هذا الطرح هو الأقرب إلى الصواب
- إعادة صياغة السؤال : فكيف يمكننا إثباته و الدفاع عن الأطروحة القائلة : ؟

العرض :

- عرض الأطروحة(الرأي الذي ندافع عنه): شرحه كفكرة + أنصاره +مبادئهم (أفكارهم الأساسية أو مذهبهم)
- إثباته بحجج وبراهين : الحجج قد تكون أمثلة + أقوال + أيآت و أحاديث + قصص وأحداث تاريخية + تجارب الفلاسفة وحججهم
- عرض موقف الخصوم : شرحه كفكرة + أنصاره +مبادئهم (أفكارهم الأساسية أو مذهبهم العام)
- نقد موقفهم : نؤكد على مبالغة هذا الموقف وننقد حججهم بالإشارة على الجانب السلبي منها (-) وبالتالي نشير إلى صدق الأطروحة التي ندافع عنها .

- حجج جديدة : نظرا لوجود خصوم لأطروحتنا لابد أن ندعمها ببعض :
- الحجج الشخصية : كيف تدافع أنت عن الموقف بدون فلاسفة
- الأمثلة الواقعية : اعتمد على تجاربك من الواقع الذي تعيشه لدعم الرأي
- هذه الحجج من إبداع التلميذ يبرز فيها مدى تبنيه للرأي و قدرته على دعمه بأفكاره الشخصية

خاتمة :

- استنتاج عام : في الأخير نجد أن(التأكيد على مضمون الأطروحة التي دافعنا عنها)
- التأكيد على الأطروحة (شكلا) : و بالتالي الأطروحة القائلة "..............." أطروحة صحيحة يمكن الأخذ بها وتبنيها لما لها من أدلة وبراهين وافية وكافية .